
Sur le branhamisme, ou la doctrine de William Branham

(texte édité et augmenté d'une courte lettre)

Je t'envoie par la poste l'ouvrage sur le Branhamisme (le livre de M. Piette). Il est très bien dans l'ensemble bien que je ne puisse acquiescer à certains éléments qui y sont présentés.

Mais je voudrais souligner ce qui me semble le plus sérieux de la doctrine de Branham et que le livre ne souligne même pas. Je te l'ai sans doute déjà partagé. M. Branham, pour ne pas l'appeler frère Branham, nie la trinité tout comme le font les témoins de Jéhovah. Les témoins de Jéhovah nient la divinité du Seigneur Jésus ce qui nous confirme l'origine de leur doctrine. Qui est celui qui s'attaque ainsi à la Personne adorable de notre Seigneur Jésus Christ sous le couvert d'une fidélité à Dieu et à sa Parole (au moyen de leur version frelatée des Écritures) sinon celui qui voudrait qu'on le prenne lui-même pour Dieu – Satan lui-même.

Monsieur Branham est beaucoup plus subtil. Jésus serait Dieu Lui-même manifesté en chair – sans aucun doute, il l'affirme et le reconnaît ce qui à premier abord rassure les frères. Mais tout en reniant la trinité (comme le font les Témoins de Jéhovah), il enseigne que le Fils n'est qu'une manifestation du Père dans le temps et il confond tout dans un monothéisme non trinitaire. Si vous écoutez le discours de Branham, il faudrait lire 1 Jean 4 :14 comme suit : « *Le Père est devenu le Fils pour être le Sauveur du monde* » alors que le texte dit sans équivoque que « *Le Père a envoyé le Fils pour être le Sauveur du monde* ». Ce que M. Branham fait disparaître n'est pas la divinité de Jésus Christ comme le font les témoins de Jéhovah mais bien la personnalité du Fils. Le Fils ne serait selon lui qu'une manifestation du Père dans le temps. Il n'y aurait pas, selon sa doctrine, de Fils Éternel de Dieu. Qui voudrait se débarrasser ainsi du Fils, sinon l'antichrist, celui qui nie le Fils et qui n'a pas non plus le Père; ce n'est nul autre que le père du mensonge qui tord les Écritures à sa propre destruction par un prétendu prophète avec des prodiges (plusieurs mensonges) pour l'appuyer!

Son discours sur l'abandon par Dieu du Seigneur sur la croix relève du blasphème – il nous dit que ce cri du Sauveur est parce que l'Esprit s'est retiré de Lui et qu'il ne reste que l'homme sur la croix alors que l'Écriture nous dit que Christ S'est offert par l'Esprit Éternel (Hébreux 9 :14)! Comment ne pas voir dans une affirmation aussi audacieuse la malice de celui qui s'oppose à Dieu Qui Lui-même a enveloppé cette scène de ténèbres sur toute la terre. Les hommes de Beth Shemesh ont payé cher leur manque de retenue en voulant regarder dans l'arche (1 Samuel 6:19) - quel jugement plus sévère attend ceux qui osent ainsi spéculer sur l'événement le plus solennel à survenir sur terre.

M. Branham erre également, comme sur beaucoup d'autres textes bibliques, dans son interprétation de Genèse 4:1 qui nous dit clairement que le père de Caïn était l'homme (Adam). Mais M. Branham, tout comme le révérend Moon de la Unification Church prétend que Caïn vient d'une relation d'Ève avec le serpent. Pour recevoir la thèse que ceux-ci proposent il faut renoncer au texte des Écritures et accepter la révélation qu'ils en donnent, pensées qui vont clairement au-delà de ce qui est écrit (1 Cor. 4:6, 2 Pierre 3:16) et cela ne vient pas de l'Esprit de Dieu mais d'un esprit de séduction et d'égarement.

Je prie pour ces frères de *****. Que le Seigneur te donne sagesse et discernement. Sois assuré que s'ils sont sincères ils recevront la Parole de vérité sans difficulté. La Parole ne se contredit pas; celui qui nie le Fils n'a pas non plus le Père! Que le Seigneur leur fasse miséricorde pour débarrasser ces bien-aimés des faussetés de ce faux prophète. Le plus triste c'est que dans les discours de M. Branham, il y a beaucoup de vérité ce qui rend tout frère sincère susceptible à son discours.

Avec amour dans le Seigneur Jésus, notre précieux Sauveur, le Fils du Père (2 Jean 3).

Ton frère